

НАША СМОЛЕНКА: ЛЮДИ И ДЕЛА

Газета общественных организаций МИД России. № 4 (122), апрель 2023 года

ЮБИЛЕЙ

25 ЛЕТ ВETERАНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МИД РОССИИ

В МИД России торжественно отметили 25-летний юбилей Ветеранской организации. В Особняке Министерства 29 марта состоялись праздничные мероприятия.

Историко-документальный департамент развернул в одном из залов Особняка обширную выставку с уникальными фотографиями, рассказывающими об истории Ветеранской организации. Там же экспонировались некоторые книжные издания, опубликованные за 25 лет Советом ветеранов, а также включившимся в издательскую деятельность в последние годы Фондом ветеранов дипломатической службы.

На состоявшемся по случаю юбилея торжественном собрании выступил С. В. Лавров. Сердечно поздравив ветеранов и пожелав им бодрости духа, долгих лет жизни, творческого настроения и всего самого доброго, Министр напомнил, что у истоков организации стояли известные, заслуженные дипломаты. Многие из них прошли славный путь в суровые годы Великой Отечественной войны, участвовали в обороне Москвы и Ленинграда, в Сталинградской битве, в сражении на Курской дуге, освобождении стран Европы. Среди них четыре Героя Советского Союза, полный кавалер ордена Славы, три Героя Социалистического труда.

За прошедшие четверть века, подчеркнул С. В. Лавров, организации удалось сформировать собственные, действительно уникальные традиции, а ее члены остаются неотъемлемой частью дружного, сплоченного мидовского коллектива.

ары востребованы как специалистами-историками, так и широким кругом читателей.

Выразив убежденность, что ветераны продолжают вносить свою незаменимую лепту в общее дело, С. В. Лавров заверил,



В Министерстве высоко ценят вклад, внесенный ветеранами в реализацию внешнеполитического курса нашей страны, в укрепление ее позиций на международной арене. Высокие государственные награды и высокие звания, подчеркнул Министр, — свидетельство признания больших заслуг мидовских ветеранов перед Родиной.

Радует, продолжал С. В. Лавров, что многие ветераны по-прежнему в «дипломатическом строю», плодотворно трудятся на различных ответственных направлениях, обеспечивая связь времен и преемственность поколений, занимаются наставнической деятельностью, передают свой богатейший опыт молодежи.

Министр также особо отметил неустанную работу Совета ветеранов по сохранению памяти и наследия выдающихся отечественных дипломатов. Готовящиеся по инициативе ветеранской организации публикации, мему-

что руководство Министерства будет и впредь поддерживать их патриотические и просветительские инициативы, постарается и далее делать все необходимое для улучшения их социально-экономического положения, оказания качественных медицинских и рекреационных услуг.

Председатель Совета ветеранов В. И. Морозов в своем выступлении на торжественном собрании рассказал об истории создания организации, об основных направлениях ее нынешней деятельности, сделав, в частности, акцент на сфере социальной поддержки ветеранов. Он отметил, что в последние годы при содействии руководства Министерства и его подразделений были приняты меры, которые позволили заметно смягчить напряженность в социальной сфере, затрагивающей насущные интересы людей. В рамках своей компетенции



Совет ветеранов продолжает внимательно следить за положением дел в пенсионной области. С целью поиска средств для материальной поддержки коллег был учрежден Фонд ветеранов дипломатической службы, который призван оказывать дополнительное содействие в решении социальных и материальных вопросов наших ветеранов.

Другое важнейшее направление деятельности Совета ветеранов — патриотическая работа. В. И. Морозов назвал некоторые



особо заметные мероприятия. Во-первых, это поиск имен нкидовцев, добровольно вступивших в народное ополчение в 1941 г. и погибших на фронтах Великой Отечественной войны. В последние годы силами ветеранов были дополнительно выявлены имена 35 человек, что позволило обновить прежний



мемориальный список в вестибюле высотного здания Министерства. Теперь в нем значатся 106 имен вместо 71. А в ходе подготовки Советом ветеранов большой книги об ополченцах — сотрудниках НКВД СССР, выпуск которой был приурочен к 75-летию Великой Победы, удалось восстановить имена еще 22 наших коллег, которые также планируется увековечить на мемориальном панно в центральном здании.

Активная позиция Совета ветеранов МИД способствовала учреждению Правительством Москвы Дня народного ополчения 11 октября



и присвоению новой станции московского метро имени «Народного ополчения».

В повседневной деятельности Совет ветеранов активно взаимодействует с другими общественными организациями Министерства — Ассоциацией российских дипломатов, Советом молодых дипломатов, с профсоюзом и женсоветом. При Совете ветеранов успешно работает литературно-творческое объединение «Отдушина», которое не только издает поэтические сборники вете-



ранов и действующих сотрудников МИД, но и проводит популярные вечера поэзии, художественной литературы и музыки...

С теплыми приветствиями на торжественном собрании выступили председатель Всероссийской организации ветеранов В. А. Епифанов, председатель Московского городского совета ветеранов Г. И. Пашков, а также руководители ряда других организаций, с которыми мидовский Совет поддерживает партнерские товарищеские связи.

В завершение же торжественных мероприятий Министр С. В. Лавров вручил активистам ветеранского движения МИД заслуженные ведомственные награды.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ



О ГРУЗИИ

Член Совета Ассоциации российских дипломатов, доктор политических наук, профессор РГГУ и кафедры дипломатии МГИМО **Владимир Пряхин** пишет о «грузинском землетрясении» на мировой геополитической платформе.

Удивительным образом кризисы и конфликты в мире напоминают участвовавшие в последние время геотектонические подвижки земной коры. Продолжив эту аналогию, можно считать, что все акты турбулентности в мировой политике с 1991 г. являются как бы «афтершоками» после глобального политического землетрясения — развала СССР. Последние события в Грузии, связанные с попыткой парламента принять закон об иноагентах и некоммерческих организациях, также вписываются в эту тектоническую схему.

Мечта американских гегемонистов о замене биполярной структуры международных отношений на монополярную, в которой все геополитические плиты занимали бы положение в соответствии с волей «вашигтонского обкома» оказалась несостоятельной. Мало-помалу в мировой геополитической структуре образовались новые «плиты» и удивительным политическим аналогом геотектонических подвижек становится формирование равновесной мультиполярной системы международных отношений.

Процесс этот, понятно, еще весьма далек от завершения, поэтому периодически происходят столкновения разнонаправленных силовых полей, следствием которых являются политические землетрясения, подобные тому, что потрясло в начале марта маленькую территориально, но, отнюдь, не политически Грузию. Прежде всего, стоит напомнить, что в стратегиях внешней политики США Грузия

всегда мыслилась в качестве важного звена пояса государств так называемой «Анти-России». В 1997 году была найдена, казалось бы, наиболее подходящая форма этой «Анти-России» — организация за «демократическое экономическое развитие» под названием ГУУАМ (Грузия, Узбекистан, Украина, Азербайджан, Молдавия). Поначалу предполагалось даже подключение к этой структуре и некоторых непостсоветских государств, в частности Румынии. Но дипломатия Титулеску, пообещав полную солидарность с демократическими намерениями государств-учредителей, от прямого членства в организации уклонилась. По одной простой причине — в Бухаресте моментально сообразили, что ГУУАМ мыслится в Вашингтоне как антироссийский военно-политический блок, предназначенный для утверждения доминирования коллективного Запада на евразийской геополитической платформе. А это рискованное и опасное занятие. Чуть позже понимание этого достаточно очевидного намерения дошло и до Ташкента, что превратило амбициозный ГУУАМ в не менее амбициозный, но качественно уменьшившийся ГУАМ.

В бытность президента Украины Ющенко и президента Грузии Саакашвили антироссийская активность ГУАМ достигла своего апогея, а вот потом началось неформальное угасание этой активности. И на сегодняшний день, когда его востребованность в Вашингтоне представляется особенно очевидной, мы имеем то, что имеем — геополитическое образование, призванное воевать с Россией, практически не предпринимает никаких телодвижений к участию в войне, которую коллективный Запад инициировал на Украине. Более того, в Вашингтоне выкаывают крайнее недовольство тем, что некоторые члены ГУАМ помогают-де России обходить антироссийские санкции коллек-

тивного Запада. И в этом есть определенная доля истины. Во всяком случае, существенно улучшившиеся показатели экономического развития Грузии в истекший год являются результатом резкого возросшего по ряду причин притоку российских и российских денег, устремившихся в братскую страну по хорошо известному им издавна маршруту. Причем вопреки ожиданиям вашингтонских стратегов никто не встречал их автоматными очередями и криками «go home». Напротив, россияне говорят о вполне благожелательном отношении к ним со стороны местного населения. Многие аналитики относят это на счет того, что деньги российских граждан, посещающих Грузию, существенно пополняют кошельки простых граждан Грузии, не купающихся, мягко говоря, в роскоши. Дело в том, что «долларовые дожди», пролившиеся над Грузией во времена президентства Саакашвили, отнюдь не достигли глубинных слоев грузинского общества, а увлажнили, скорее, карманы политической элиты. Неслучайно значительная часть обвинений, предъявленных судом Михаилу Саакашвили, носит как раз экономический характер.

Разумеется, у Вашингтона нет никаких оснований считать пребывающее в Грузии у власти правительство партии «Грузинская мечта» пророссийским. Между нашими странами нет даже дипломатических отношений, прерванных еще в 2008 году после бесславной попытки режима Саакашвили вооруженным путем восстановить свою юрисдикцию над Южной Осетией. Более того, как заявил год назад председатель «Грузинской мечты» Ираклий Кобахидзе, нынешний режим в Тбилиси и не предполагает восстанавливать дипломатические отношения с Россией.

Поэтому недовольство Вашингтона объясняется не столько опасениями того, что Тбилиси сблизится с Москвой, а тем, что даже откровенно русофобским грузинским

политикам не нравится американский диктат над Грузией. Именно поэтому в Вашингтоне в штыки восприняли законопроект об иноагентах. Ведь не секрет, что США финансируют многие НКО и средства массовой информации в Грузии, ориентируя их деятельность в антироссийском направлении. В Белом доме полагают, что имеют для этого все основания с учетом вложенных в политическую элиту страны средств. Ведь в Вашингтоне железно действует правило Who pays the piper — orders the tune. Но это правило не очень-то действует в Тбилиси. Даже с потрохами проамериканский Михаил Саакашвили вызывал в Вашингтоне недовольство своим своеволием. Ведь, по мысли «Вашингтонского обкома», воля «обкома» должна быть беспрекословной для выполнения грузинскими политиками. И любое отступление от этого закона — серьезный вызов гегемонистской политике США в стратегически важном регионе Южного Кавказа, и в более широком геополитическом аспекте построения большой «Анти-России» на постсоветском пространстве.

Москва в данном случае находится в более выгодном положении, чем Вашингтон. России не нужны вассалы в Закавказье. Чем более независимыми будут Грузия, Азербайджан и Армения, чем крепче будет их суверенитет, тем лучше для нас, так как это позволит создать прочный пояс сотрудничества и безопасности на Южном Кавказе и обеспечить стабильность на весьма важной для России транспортной коммуникации от Астрахани до иранского Бендер-Аббаса на побережье Персидского залива.

Разница в стратегических концепциях Москвы и Вашингтона на Южном Кавказе, как, впрочем, и повсеместно в мире, заключается в том, что цели политики США носят четко выраженный антироссийский характер. Реализация же задач, которые ставит перед собой российская дипломатия, не имеет никакой антиамериканской направленности, а предполагает общее укрепление стабильности мировых геополитических тектонических плит с тем, чтобы не было больше потрясений, чреватых ущербом для международной безопасности в целом.

НОВОСТИ

В ВETERАНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МИД РОССИИ

30 марта 2023 года состоялось очередное заседание Президиума Совета ветеранов. Его вел председатель В.И. Морозов, который вручил благодарственные письма Министра С.В. Лаврова заслуженным ветеранам Л.В. Зацепину и Р.А. Ибрагимову и от лица Президиума поблагодарил их за многолетнюю плодотворную работу в Совете, пожелал здоровья и долголетия.

Президиум заслушал отчет председателей «первичек» 2 ЕД (С.Д. Комиссаров) и ДНКВ (С.Я. Петляков) о положении дел и работе в их организациях. После обсуждения работа в обеих «первичках» была признана удовлетворительной.

Члены Президиума рассмотрели и положительно решили вопрос об оказании единовременной денежной помощи тяжело больному ветерану по его заявлению, поддержана просьба еще одного члена ветеранской организации о направлении в профилактическое отделение при больнице МИД на Чкаловской. Пять сотрудников МИД России, вышедших в отставку, были приняты в члены ветеранской организации Министерства.

В Зале боевой трудовой славы состоялось чествование юбиляров, достигших в марте 70-летнего и более старшего возраста. От имени Коллегии МИД их приветствовал эксперт Департамента кадров А.М. Письменный и от имени Совета ветеранов — заместитель Председателя СВ Ю.Д. Борзило.

Член литературно-творческого объединения «Отдушина» О.С. Матвеева поздравила ветеранов чтением своих стихотворений.

В АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ ДИПЛОМАТОВ (АРД)

Участники «круглого стола» предложение поддержали. Было высказано мнение о том, что было бы желательно перевести такое издание на иностранные языки для распространения в ближневосточных странах и в других государствах мира. Условились оперативно проработать этот вопрос с задействованием потенциала государственных и общественных структур.

В рамках осуществляемой АРД образовательной программы «Дипломаты будущего» Ассоциация организовала встречу членов Клубов юных дипломатов из Республики Саха-Якутия (школа № 15 им. Н.О. Кривошапкина), московской школы № 324 «Жар-птица» и гимназии № 40 им. Ю.А. Гагарина (г. Калининград) с представителями Совета

молодых дипломатов МИД России. Модератором встречи выступил координатор образовательных проектов АРД и член его Совета Чрезвычайный и Полномочный Посланник Б.И. Медведев.

Сотрудники МИД рассказали юным дипломатам о работе МИД и ответили на многочисленные вопросы школьников. После беседы ребята получили возможность осмотреть музей Министерства.

Встреча, ставшая для школьников как бы продолжением их поездки в г. Салехард на Арктический форум юных дипломатов (15–19 марта), по отзывам ее участников, оставила незабываемое впечатление и еще больше укрепила желание посвятить себя служению Родине на дипломатическом поприще.



АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ПРОЕКТ «АНТИ-РОССИЯ»

Уважаемые читатели!

Предлагаем вашему вниманию продолжение эссе доктора философских наук, профессора **С. И. Плаксия** о деятельности внешних игроков в рамках международного проекта «Анти-Россия». В первой части эссе, опубликованной в предыдущем номере газеты, речь шла об использовании в этом проекте Украины Польшей, Австро-Венгрией, Германией. Вместе с тем в антироссийской деятельности были напрямую активно задействованы и продолжают быть задействованы другие страны. Яркий тому пример – политика англосаксов. Заглянем в историю...

Русофобия в Англии, – пишет С. И. Плаксий, – отчетливо стала проявляться с 1815 года после победы над Наполеоном. Началось соперничество Британской империи с Российской. Английский историк Джон Глисон писал: «Русофобия – это парадокс британской истории. В начале XIX века в Великобритании развилась неприязнь к России, которая быстро стала наиболее характерным и долговечным элементом национального видения внешнего мира... В трех самых масштабных боях современности (имеются в виду с Наполеоном, Первая и Вторая мировые – прим. автора) Великобритания – единственная из крупных держав избежала поражения. Все три раза – благодаря военной помощи России. Так почему же русофобия поселилась в душах британцев?»

Да потому что у них нет друзей, есть лишь интересы. Глисон называет две причины английской русофобии: с одной стороны, столкновение имперских амбиций в XIX –

начале XX века, а с другой (более долговечную) – Россия стала просто удобным образом врага во внутривластной борьбе.

Есть и другие причины. В начале XVIII века Англия претендовала на морское владычество и не хотела иметь конкурентов, тем временем Петр I создавал мощный флот на Балтике. Поэтому английская дипломатия во времена Северной войны добивалась лишения России значительной части ее завоеваний в Прибалтике.

Резидент Англии в Петербурге Джефферис передавал в Лондон слова Петра I о том, что два лучших флота в мире – русский и английский. Джефферис писал: «Если уж теперь он (Петр I) ставит свой флот выше голландского или французского, то отчего не предположить, что через несколько лет он признает свой флот равным нашему или даже превосходящим его?».

Окончание читайте на стр. 4

ТВОРЧЕСТВО НАШЕЙ СМОЛЕНКИ

ПОЗДРАВЛЯЕМ



Куратор сектора учета Ветеранской организации МИД **Г. В. Нестерова** получила в годовщину победы в Сталинградской битве сразу два Благодарственных письма – от Московского Комитета ветеранов войны и Благотворительного фонда имени «Подольских курсантов». Благодарственные письма были вручены за участие в ежегодном конкурсе сочинений «По подвигу сверяя жизнь. Сталинградская битва». **Галина Викторовна** направила на конкурс несколько своих стихотворений, которые получили высокую оценку. Вот одно из них...

ВОВКА ИЗ СТАЛИНГРАДА

Вы слышите – затихла канонада...
И, не теряя мига одного,
Он в поле побежал, ведь было надо
Нарыть картошки, только и всего.

Его ждут мать и младшие сестренки,
Отец на фронте. Он – глава семьи,
А мама греет детские пеленки,
Устало сев на краешек скамьи.

От холода ему сковало пальцы,
Еще немного, ну еще чуть-чуть...
А ветер вдруг завел на поле танцы,
Снежинки увлекая в дальний путь.

Пять крохотных картошинок с горошек
Дала парнишке стылая земля,
Как мало... Но накормит мама крошек,
Спасибо вам, родимые поля.

И тут раздался грохот канонады,
Такой, что даже ветер замолчал...
И сыпались наружные фасады,
Когда малец по Сталинграду мчал.

Но вот и дом. И, протянув ладошки,
Картошку Вовка маме передал,
И вскоре на столе дымилась плошка,
Вкуснее ничего он не едал.

СКОРБИМ И ПОМНИМ

В. В. ЛОЩИНИН



14 марта скончался Чрезвычайный и Полномочный Посол в отставке **ЛОЩИНИН Валерий Васильевич**

Он родился 11 сентября 1940 г. В 1965 г. поступил на дипломатическую службу. Выдающийся дипломат и государственный деятель, человек исключительной преданности делу, В. В. Лощинин самоотверженно отстаивал интересы нашей страны на самых ответственных постах, в том числе в качестве Директора Второго Европейского департамента МИД России (1995–1996 гг.), Посла Российской Федерации в Белоруссии (1996–1999 гг.), Постоянного представителя Российской Федерации при международных организациях в Вене (1999–2001 гг.), статс-секретаря – заместителя/первого заместителя Министра иностранных дел Российской Федерации (2001–2005 гг.), Постоянного представителя Российской Федерации при Отделении ООН и других международных организациях в Женеве (2005–2011 гг.). По завершении работы в системе МИД занимал пост помощника Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (2012–2015 гг.).

Заслуги перед страной и трудовые достижения В. В. Лощинина отмечены высокими государственными наградами, включая орден Дружбы (1999 г.), орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2003 г.), орден Почета (2005 г.), орден «За заслуги перед Отечеством» III степени (2010 г.), звание «Заслуженный работник дипломатической службы Российской Федерации» (2012 г.), орден Александра Невского (2015 г.).

Ушел из жизни жизнелюбивый и доброжелательный человек, верный товарищ, выдающийся профессионал.

А. М. ДРЮКОВ

12 марта 2023 года скончался Чрезвычайный и Полномочный Посол в отставке **ДРЮКОВ Анатолий Матвеевич**.

Он родился в 1936 г. По окончании в 1960 г. МГИМО был принят в систему Министерства, где проработал всю трудовую жизнь 44 года. Начав дипломатическую службу с должности дежурного референта Посольства СССР в Пакистане, занимал различные посты в подразделениях центрального аппарата (отдел-секретариат заместителя министра, отдел Южной Азии, отдел Юго-Восточной Азии) и заграничных учреждений (Посольство в Замбии). В 1986–1987 гг. – заместитель начальника – заведующий отделом Управления социалистических стран Азии, в 1987–1990 гг. – Посол СССР в Сингапуре, в 1990–1991 гг. – начальник Главного управления кадров и учебных заведений, в 1991–1996 гг. – Посол СССР, Российской Федерации в Индии, в 1998–2005 гг. – Посол Российской Федерации в Армении. На всех участках работы Анатолий Матвеевич трудился не покладая рук, творчески, всемерно укрепляя взаимопонимание, традиционную дружбу и многогранное сотрудничество между нашими странами и народами.

Его заслуги перед Отечеством отмечены орденом Дружбы, почетным званием «Заслуженный работник дипломатической службы Российской Федерации», знаком отличия «За вклад в международное сотрудничество».



В. Е. ЧУРОВ



22 марта скончался Посол по особым поручениям **ЧУРОВ Владимир Евгеньевич**.

Он родился 17 марта 1953 года. В 1977 году окончил Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. С 1991 по 2003 гг. работал на различных должностях в Комитете по внешним связям Администрации Санкт-Петербурга. С 2003 по 2007 гг. – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. В 2007–2016 гг. – Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. С 2016 г. – посол по особым поручениям МИД России.

В. Е. Чуров – один из крупнейших экспертов в области избирательного права и электро-ральных процедур – внес большой личный вклад в совершенствование избирательной системы нашей страны. В последние годы его богатый профессиональный опыт был особо востребован в Министерстве иностранных дел, где он курировал наблюдение за выборами в зарубежных странах.

На всех участках работы Владимира Евгеньевича отличали требовательное отношение к делу, самоотверженность, целеустремленность, блестящие организаторские способности, готовность оказать содействие коллегам и поделиться с ними накопленным опытом, чуткое человеческое внимание к окружающим.

Его трудовые достижения отмечены орденом Александра Невского, орденом «За заслуги перед отечеством» IV степени, орденом Дружбы, другими орденами и наградами, в том числе ведомственными знаками отличия «За безупречную службу».

Н. В. ПАВЛОВ

25 марта 2023 года ушел из жизни Чрезвычайный и Полномочный Посол в отставке **ПАВЛОВ Николай Викторович**.

Он родился в 1948 г. По окончании в 1973 г. Института стран Азии и Африки при МГУ им. М. В. Ломоносова работал переводчиком в Издательстве Агентства печати «Новости», а затем референтом отдела ВЦСПС. В 1979 г. приступил к работе в системе Министерства, где проработал 31 год. Начав свою дипломатическую службу с должности третьего секретаря Посольства СССР в Монголии, занимал различные посты в подразделениях центрального аппарата (Первый дальневосточный отдел, Управление социалистических стран Азии, Департамент азиатско-тихоокеанского региона).

В 1993–1996 гг. – председатель российской делегации смешанной российско-монгольской комиссии по проверке госграницы, в 1996–1999 гг. – Посол России в Монголии, в 2000–2002 гг. – заместитель директора Первого департамента Азии, в 2002–2005 гг. – Посол по особым поручениям, по совместительству и. о. Представителя МИД России в г. Новосибирске (2002–2004 гг.), в 2005–2009 гг. – Посол России в Армении.

Н. В. Павлова отличали высокий профессионализм, широкий кругозор, прекрасное знание страновой специфики, интеллигентность, жизнелюбие, общительность, доброжелательное отношение к коллегам. Заслуги Н. В. Павлова перед Отечеством отмечены Почетными грамотами МИД России и Правительства России, званием «Почетный работник МИД».

**«Наша Смоленка»
выражает искренние
соболезнования родным
и близким покойных.**



(Полная информация об ушедших из жизни сотрудниках МИД размещается на веб-сайте Министерства в разделе «Некрологи – памяти коллег».)

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Окончание. Начало на стр. 3

ПРОЕКТ «АНТИ-РОССИЯ»

В 1768 году Великобритания (вместе с Францией) направила Турцию на войну с Россией. Великобритания давала туркам деньги, а английские советники были на кораблях османов во время Чесменского сражения и других битв вплоть до 1774 года.

В русско-турецкой войне 1787–1791 гг. Британия оказывала материальную и военную поддержку Турции (ее флот состоял из кораблей, построенных в Англии и Франции).

Крымская война 1853–1856 гг. произошла, потому что Турция, опираясь на англосаксов, отвергла российский ультиматум, что и спровоцировало войну. Видя успехи России на начальном этапе войны, Англия напала на Россию.

В русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Англия обещала придерживаться нейтралитета, но как только русские войска подошли к Константинополю, направила туда флот и угрозами заставила остановиться Россию на пути к полной победе. Англичане противились выгодному для России Сан-Стефанскому договору, и в результате итоги побед России были урезаны.

В русско-японской войне 1904–1905 гг. Англия оказала финансовую, военную (поставки вооружения), политическую и экономическую (поставки продовольствия) поддержку Японии.

В 1919 году произошла интервенция Британии в Россию. К февралю 1919 года на территории России находились английские войска численностью 44,6 тысяч человек. Англия выделила 60 миллионов фунтов стерлингов Добровольческой армии, оснастила всем необходимым двухсоттысячную армию Колчака. Причины такой щедрости еще в 1919 году объяснил Черчилль. «Было бы ошибочно думать, что в течение этого года мы сражались за русских белогвардейцев — напротив, русские белогвардейцы сражались за наши дела».

К началу XX века американские и английские политические деятели, промышленники, банкиры уже вовсю занимались «нейтрализацией» России. В Британии задумали реализовать простой план обрушения России: «сначала — война, затем — революция».

Элиты Британии и США всегда беспокоило потенциальное сближение России с Германией, а также вероятность присоединения к их союзу Франции. Так было и в начале XX века. Образование тройственного антибританского союза нарушило бы интересы англичан в Европе. Кроме того, ни британцы, ни американцы не хотели усиления России в Тихоокеанском бассейне. Чтобы воспрепятствовать намерениям и планам России, в 1902 году Великобритания вступила с Японией в альянс, который предусматривал поддержку друг друга в случае войны.

Основными причинами русско-японской войны 1904–1905 годов было стремление Японии, Великобритании и США резко уменьшить потенциал России в Азии. Германия тоже была в этом заинтересована. Английские и американские банки выдавали Японии займы на льготных условиях, поставляли вооружение и корабли. Германия также выполняла крупные военные заказы Японии. И план британцев «работал»: война России с Японией вызвала революцию 1905 года, которая продолжалась вплоть до 1907-го. Она открыла дорогу к обострению внутренней ситуации в России и последующему свержению Николая II в 1917 г., а также к дальнейшему захвату власти большевиками.

Далее англосаксы с целью противодействия потенциальной интеграции Евразии под эгидой Российской империи, как это было после разгрома Наполеона, провоцировали непосредственное устранение царя. Несмотря на союз в Первой мировой войне, ситуацию в России Лондон и Вашингтон рассматривали с позиции ее ослабления. Ставилась задача дезинтегрировать Россию, а сделать это было проще всего путем устранения царя и слома существующей системы власти и провоцирования дальнейшей смуты.

То, что российские революции 1917 года были во многом инициированы и поддержаны США, Великобританией, Германией, не наша выдумка. Это, полагает С. И. Плаксий, доказываются целым рядом западных исследователей. Одним из первых об этом написал Энтони Саттон на основании документов архива Гуверовского института при Стэнфордском университете. В своей книге «Уолл-Стрит и большевистская революция» (1974 г.) он показывает, с его точки зрения, закулисные причины победы большевиков. Он пишет: «Без финансовой, дипломатической и политической поддержки, оказанной Троцкому и Ленину их мнимыми противниками, а на деле заинтересованными в революции союзниками, капиталистами Уолл-стрит, большевики вполне могли быть сметены».

Другой американский исследователь Ричард Спенс написал книгу «Уолл-стрит и русская революция 1905–1925» (2001 г.). Он считает участие США в тех событиях «историческим фактом, неопровержимой истиной».

Историк из Франции А. Рачинский на основе анализа архивных материалов отмечает, что власти Великобритании и Франции были поражены победами России весной 1916 года и стали делать ставку на врагов царя. Автор пишет: «Поддержка революции в России объяснялась нежеланием союзников соблюдать условия... договоров, заключенных между Россией и Антантой в ходе войны... Дело в том, что по условиям мирного договора Россия должна была получить Босфор, Дарданеллы, Константинополь и протекторат над Палестиной, «Святой Землей». В таком случае Россия становилась бы самой мощной державой Европы».

Николя Тандлер в книге «Секрет Ленина» (1993) писал, что «Западные государства, главным образом Великобритания, США, но также и Франция сыграли главную роль в февральской революции 1917 года».

План по свержению Николая II и осуществлению переворота разрабатывался в Великобритании с начала XX века. Русский генерал Арсений Гулевич утверждал: «Основными обеспечителями финансирования для совершения революции были вовсе не полумные российские миллионеры и не вооруженные бандиты большевиков. Настоящие деньги в первую очередь поступали из тех английских и американских кругов, которые на протяжении длительного времени оказывали поддержку делу русской революции».

Гулевич (да и не только) указывал на тогдашнего британского посла в России Джорджа Бьюкенена как на основного организатора и финансового посредника в том процессе, который можно считать ранним этапом «цветной революции» в России. Даже многие совещания заговорщиков против царя в конце 1916 и до осени 1917 года проходили в посольстве Великобритании.

Внук Николая I, адмирал, великий князь Александр Михайлович в своих воспомина-

ниях писал: «Британское министерство иностранных дел обнаруживало дерзкое намерение нанести России смертельный удар... Вершители европейских судеб... надеялись одним ударом убить и большевиков, и возможность возрождения сильной России».

Последние два столетия Великобритания, как правило, позиционировала себя как враг России. Казалось бы, почему? Общих границ нет, географически удалены друг от друга. Полномасштабных войн друг с другом не было (исключая Крымскую войну середины XIX века). В войне с наполеоновской Францией, в Первой и Второй мировых войнах Великобритания и Россия были союзниками. Но при этом Великобритания натравливала соседей, вела тайные войны с Россией, СССР, демократической Россией.

Можно сказать, что в основе лежит глубинное, ментальное, концептуальное противостояние. Суть в том, что Великобритания сама, а затем вместе с США претендовала и претендует на роль правителя мира, а Россия ей в этом постоянно мешает. Основополагающий принцип политики Великобритании — «разделяй и властвуй». Она всегда желала разделить Россию, а последняя этому противостояла и оставалась сильной. Поэтому с XVII века Великобритания натравливала на Россию Швецию, Францию, Пруссию, Турцию, Иран, Японию, а в наши дни — еще и Украину.

В Германии в 1988 году была опубликована книга историка Фрица Фишера под названием «Рывок к мировому господству. Политика военных целей кайзеровской Германии в 1914–1918 гг.». В ней говорится, что было «выдано 300–400 млн. марок, чтобы добиться сепаратного мира с Россией». Австрийская исследовательница Элизабет Херш написала книгу «Купленная революция. Тайное дело Парвуса», в которой раскрывается роль деятеля российского и германского социал-демократического движения Гельфанда Парвуса в посредничестве, в том числе в финансовых вопросах, между Германией, Австро-Венгрией и Англией в содействии российским революционерам и, прежде всего, группе Ленина. Исследователь из США Алекс Боровский показывал, что «Парвус работал на два ведомства — секретную службу Германии и разведку Британии». Почему правящие круги западного мира были заинтересованы в революции в России? Чтобы остановить ее быстрое развитие вовне, которое прогнозировалось и происходило в начале XX века. Например, французский экономист Эдмон Тери по заданию своего правительства провел исследование и написал книгу «Россия в 1914 г. Экономический обзор». Он писал: «Если дела европейских наций будут с 1912 по 1950 годы идти так же, как они шли с 1900 по 1912-й, то Россия к середине текущего века будет господствовать над Европой, как в политическом, так и в экономическом и финансовом отношении». После войны Россия с богатейшими природными ресурсами и высоким предпринимательским потенциалом превратилась бы в сверхдержаву с населением 350–450 миллионов человек. Французский историк Николя Тандлер писал, что «западные государства, главным образом Великобритания, США, а также Франция сыграли главную роль в февральской революции 1917 года».

В США перед Первой мировой войной был подготовлен аналитический доклад



С. И. Плаксий

о том, что в XX веке Россия будет развиваться бурными темпами и станет главным конкурентом американцев. Это вызвало тревогу в их властных элитах. Советник президента США Вудро Вильсона, полковник Хаус задолго до З. Бжезинского многократно твердил, что «остальной мир будет жить спокойнее, если вместо огромной России в мире будет четыре России. Одна — Сибирь, а остальные — поделенная европейская часть страны». Хаус был тесно связан и с руководителями Великобритании. Он писал, что «победа Антанты будет означать европейское господство России». Ричард Спенс показывал в своей книге, что полковник Хаус в 1916 г. внушал президенту Вильсону, что Америка должна вступить в войну на стороне Антанты только после свержения Николая II в России.

После отречения императора Николая II в США многие политики праздновали это событие, а Хаус писал президенту Вильсону: «Нынешние события в России произошли во многом благодаря Вашему влиянию». План США по проведению операции по дезинтеграции России назывался «Управление штормом».

На географической карте, подготовленной госдепартаментом США для переговоров на Парижской конференции, для России выделялась только среднерусская возвышенность: Украина, Прибалтика, Белоруссия, Кавказ, Сибирь, Средняя Азия определялись как отдельные государства. Лорд Берти заявлял, что Украина, Польша, Белоруссия, Финляндия, Прибалтика, Бессарабия и Грузия должны быть буферными государствами. При этом ставилась задача разорвать разные регионы и страны православной веры.

Свой план британцы и американцы реализовали. Свержение царя, а затем и Временного правительства, революции, гражданская война привели не только к разрушению российской экономики и промышленности, но и к отторжению некоторых частей империи. Так, Брест-Литовский договор обусловил вывод России из войны, но с потерей части территории.

Конечно, британцы и американцы при этом не рассчитывали в своих планах, что большевики устоят надолго и вновь смогут «собрать» страну, заключает С. И. Плаксий.

В 1933 г. лидерство по осуществлению проекта «Анти-Россия» передается Адольфу Гитлеру во главе нацистской Германии. Чем закончился тогда этот проект — хорошо известно. Сегодня для осуществления прежних целей активно используется Украина. В «незалежной», однако, обо всем этом напрочь забыли.

Газета общественных организаций МИД России Тел.: (499) 244–15–56, (495) 978–62–75 E-mail: vonrech1967@yandex.ru, stepanovev@mail.ru

Электронная версия газеты оперативно размещается на сайте МИД России в разделе «О Министерстве/Общественные организации», а также на порталах Союза писателей XXI века «Читальный зал» http://reading-hall.ru/nasha_smolenka/index.php и «Книжно-газетный киоск» <http://book-kiosk.ru/>.

Публикуемые в газете материалы не обязательно отражают точку зрения редакции.

Главный редактор А. Г. Чернов

Заместитель главного редактора Е. В. Степанов

© МИД России

Верстка И. А. Ракитина